

# Rapport d'activités final

Janvier 2024



Avec la participation financière de

Québec 



# Table des matières

<b>INTRODUCTION</b>	<b>4</b>
<b>SOMMAIRE DES ACTIVITÉS</b>	<b>4</b>
<b>REMERCIEMENTS</b>	<b>5</b>
<b>LES QUATRE GRANDES ÉTAPES DE LA RÉFLEXION COLLECTIVE</b>	<b>7</b>
<b>LA DÉMARCHE DU CONSEIL</b>	<b>8</b>
<b>1. DÉFINIR LA PORTÉE DE LA DÉMARCHE</b>	<b>9</b>
GROUPE DES CORESPONSABLES	9
RENCONTRES DE CADRAGE ET RENCONTRES D'APPROFONDISSEMENT	9
LES SIX THÉMATIQUES ABORDÉES DANS LE CADRE DE LA DÉMARCHE ET LEURS CORESPONSABLES	10
<b>2. RECRUTER LES EXPERTS ET PRÉPARER LES DISCUSSIONS</b>	<b>11</b>
RECRUTEMENT DES EXPERTS	11
ÉLABORATION DES ÉTATS DE SITUATION	12
<b>3. ÉCOUTER LES PARTIES PRENANTES CONCERNÉES</b>	<b>13</b>
ATELIERS DE RÉFLEXION ET GROUPES DE DISCUSSION	13
APPEL À CONTRIBUTIONS PUBLIQUES	14
FORUM PUBLIC	15
<b>4. ÉLABORER LES RECOMMANDATIONS</b>	<b>16</b>
<b>ANNEXE 1 – FABLE SUR L'ENCADREMENT LÉGISLATIF DE L'IA</b>	<b>18</b>
<b>ANNEXE 2 – LISTE DES PERSONNES IMPLIQUÉES DANS LA DÉMARCHE</b>	<b>19</b>
LISTE DES MEMBRES DU GROUPE DES CORESPONSABLES DES THÉMATIQUES	19
LISTE DES RÉPONDANTS	20
LISTE DES COLLABORATEURS GOUVERNEMENTAUX	25
<b>ANNEXE 3 – DATES DES ACTIVITÉS</b>	<b>27</b>
DATES DES RENCONTRES DE CADRAGE ET D'APPROFONDISSEMENT	27
DATES DES ATELIERS DE RÉFLEXION	28
DATES DES GROUPES DE DISCUSSION ET ENTRETIENS INDIVIDUELS	29



CANADA

COLLABOR (X)  
QL-CANADA

↔ TRAVAUX INT'L <sup>No pas division ↑ poids</sup>

+ GPAI  
+ PCAIS

+ Partage des Responsabilités  
Constitutionnelles  
→ arrangement  
EX: OI

C-27

INDIVIDUS  
\* PARTICIPATION  
de nos chercheurs,  
ENTREPRISES,  
DES INDIVIDUS DS  
FORUMS  
RELATION

- + feuille route UNESCO + outil éval. (E-U!)
- + Code conduite | G7 (GenAI)
- + |OCDE GR travail IA (UE)
- + R-U : 1<sup>er</sup> sommet mondial
- + ONU (automne....)

S'appuyer sur les organisations  
qui incluent Sud Global + Nord Global

gradatim narrative  
caractère  
obligatoire

QC

CARTOGRAPHIE  
ÉCOSYST QC  
de l'IA resp/éthique /gouv.

Auteurs  
UE At Act  
Conseil de l'Europe

- PARTICIPATION  
CITOYENNE

- bin volontaire  
Séances d'éducation  
Leadership

man - centre design (code)  
↳ Coller à outils pour  
entreprises

- Miser sur l'adoption  
Cadrer de point de vue  
de la mise en œuvre

# INTRODUCTION



# Introduction

## Sommaire des activités

Au mois d'avril 2023, le gouvernement provincial a confié au Conseil de l'innovation du Québec (ci-après le « Conseil ») le mandat de diriger une réflexion collective non partisane, transparente et inclusive sur l'encadrement de l'intelligence artificielle (IA) au Québec. Cette réflexion devait contribuer à définir les enjeux et les possibilités que soulève l'IA et à en assurer le développement et l'utilisation éthiques et responsables.

Sous la direction de l'innovateur en chef du Québec, monsieur Luc Sirois, le Conseil a rassemblé près de 250 experts pour se pencher sur six thématiques distinctes. Les travaux de réflexion sur chacune des thématiques étaient codirigés par des responsables reconnus. Plus de 25 rencontres et ateliers de réflexion ont eu lieu de mai à octobre 2023. Pour assurer une forte diversité de points de vue sur le sujet de l'encadrement de l'IA, le Conseil a également lancé un appel à contributions publiques pendant l'été 2023. Enfin, un forum public s'est tenu en novembre de la même année, réunissant plus de 1500 personnes qui ont échangé sur les orientations se dégageant des travaux.

Tout au long de la démarche, le Conseil a mené un travail de synthèse des idées et des suggestions reçues afin de dégager des recommandations pertinentes quant à la manière dont le Québec devrait encadrer le développement et l'utilisation de l'IA et mettre en place les conditions propices pour prospérer à l'ère de l'IA. Il en résulte un rapport de recommandations, intitulé [\*Prêt pour l'IA : Répondre au défi du développement et du déploiement responsables de l'IA au Québec\*](#), qui a été remis au gouvernement en janvier 2024.

Le présent rapport d'activités documente l'ensemble de ce qui a été réalisé dans le cadre de la démarche. Dans une optique de transparence, chaque activité est expliquée avec le désir d'encourager d'autres acteurs et nations à adopter une démarche ouverte et démocratique, favorable à l'engagement d'un large éventail de parties prenantes dans la réflexion sur la gouvernance de l'IA.

L'ensemble de la documentation produite tout au long de la démarche est également disponible sur le [site Web du Conseil](#).



## Remerciements

Le Conseil tient à remercier chaleureusement l'ensemble des personnes ayant participé à cette démarche. Leur contribution en ce qui a trait au soutien stratégique, à la recherche, à la synthèse des échanges, aux communications, aux relations avec les médias, à la rédaction et à la révision des différents rapports et documents a été déterminante.

### Équipe de projet du Conseil de l'innovation du Québec

Anne-Marie Braconnier	Directrice des communications
Sarah Gagnon-Turcotte	Directrice, Adoption de l'innovation et de l'intelligence artificielle, responsable principale de la démarche et coautrice du rapport
David Nolet	Chargé de programme, Adoption de l'innovation et de l'intelligence artificielle
Réjean Roy	Conseiller stratégique, Intelligence artificielle, et coauteur du rapport
Frantz Saintelley	Administrateur
Luc Sirois	Directeur général et innovateur en chef du Québec
Isabelle Vézina	Directrice générale adjointe

### Listes des contributeurs

#### Soutien au groupe des coresponsables

François-Nicolas Pelletier	Ordre des ingénieurs du Québec
Nicolas Seney	Commission de l'éthique en science et en technologie

#### Conseil stratégique

Stéphane Bouzelmat	
Thomas Lemoine	
Louis Martin-Chartrand	Aviseo Conseil
Arthur Farcy	
Lynn Mourtada	
Jérôme Turcotte	

#### Soutien à la recherche

Alexandra Bouchard	Université de Montréal
François Boucher	Commission de l'éthique en science et en technologie
Antoine Congost	Université de Montréal
Leslie Elisabeth	Hydro-Québec



Eve-Marie Gendron-Pontbriand	À son compte
Janick Houde	Centre d'expertise international de Montréal en intelligence artificielle
David Hugues	Commission de l'éthique en science et en technologie
Louis Martin-Chartrand	Aviseo
Christophe Mondin	CIRANO
Félix-Arnaud Morin-Bertrand	Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique
Cécile Petitgand	Fonds de recherche du Québec
Marie Zumstein	Université de Sherbrooke

### **Organisation et promotion du forum Public**

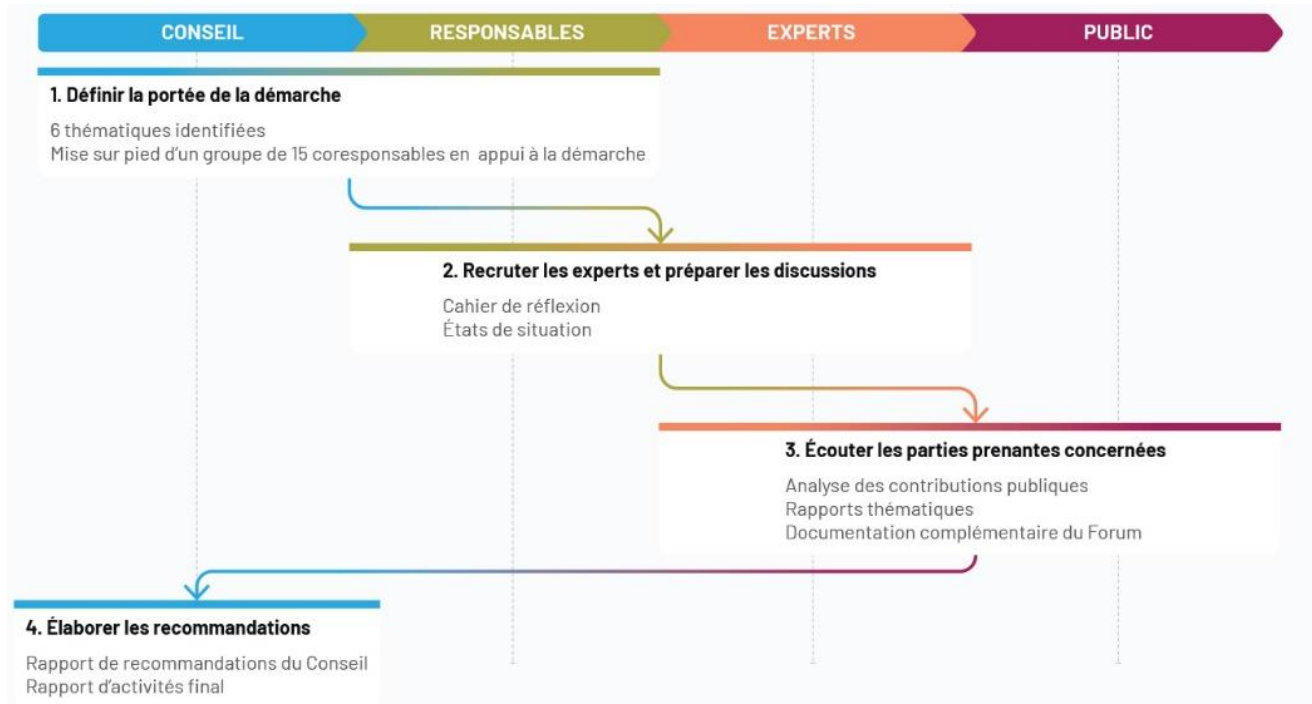
Christian Bouchard	À son compte (animation)
Marilyne Dubois	OPC Événements (logistique)
André Fortin	MFLRP (relations publiques)
Yasmine Gholamv	MFLRP (relations publiques)
Marie-Caroline Giroud	OPC Événements (logistique)

### **Révision linguistique et design graphique**

Charlotte Beaudoin Pelletier	Communications Kelazar (révision linguistique)
Philippe Doss	À son compte
Nathalie Angers	Nath Design Graphique



## Les quatre grandes étapes de la réflexion collective





# LA DÉMARCHE DU CONSEIL







# La démarche du Conseil



## 1. Définir la portée de la démarche

Le Conseil et le ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie (MEIE) ont déterminé six grandes thématiques que devrait couvrir la démarche de consultation. Puis, le Conseil a développé une méthodologie pour que les travaux soient menés de façon ouverte, inclusive et transparente, en collaboration avec des experts québécois et des représentants de la société civile. La démarche vise à recueillir et distiller les contributions d'une diversité de parties prenantes à travers le Québec : chercheurs, développeurs, experts de divers domaines et industries, syndicats, ordres professionnels et décideurs politiques du Québec et du Canada. L'objectif était d'accroître notre compréhension commune des préjudices que peuvent causer les algorithmes et l'utilisation des données, et de trouver des solutions pour y remédier.

### Groupe des coresponsables

Afin d'assurer la représentation d'une diversité de perspectives et d'expertises au sein de la démarche, le Conseil a sollicité l'appui et l'engagement de quinze leaders québécois issus de l'écosystème de l'IA et de la société civile, afin qu'ils agissent à titre de responsables des thématiques ciblées. De concert avec le Conseil, ces leaders ont piloté les comités de travail thématiques formés de représentants de milieu professionnels, de la société civile et de divers secteurs de la société québécoise. Les thématiques et le nom des coresponsables se trouvent à la page suivante.

### Rencontres de cadrage et rencontres d'approfondissement

Les travaux ont officiellement commencé en mai 2023, d'abord avec la tenue de rencontres de cadrage et de rencontres d'approfondissement réunissant le Conseil et les responsables des thématiques. L'objectif de ces rencontres était d'établir une compréhension commune du mandat confié par le gouvernement, de situer la contribution spécifique de chaque responsable et de cerner les enjeux pertinents pour chaque thématique qui allaient être abordés par la suite dans les ateliers de réflexions avec les comités de travail.

De ces travaux est issu un cahier de réflexion, accessible sur le site Web du Conseil, dans lequel se trouvent six notes de cadrage organisées par thématique, ainsi que le survol de la méthodologie choisie pour la démarche.





## Les six thématiques abordées dans le cadre de la démarche et leurs coresponsables





## 2. Recruter les experts et préparer les discussions

Nous avons recruté des experts et des parties prenantes qui ont participé aux discussions et préparé une revue de littérature sur les thèmes abordés.

### Recrutement des experts

Le Conseil et les responsables des thématiques ont sélectionné des experts issus de divers secteurs de la société civile. Ces personnes ont été mobilisées dans le cadre d'ateliers de réflexion, d'entretiens individuels et de groupes de discussion afin d'examiner en profondeur les enjeux et les possibilités que soulève l'IA, et de déterminer les actions que l'État devrait entreprendre pour s'assurer que cette technologie sert les intérêts des citoyens d'abord et avant tout.

Les participants ont été invités sur la base de leur expertise sur les enjeux entourant le développement et l'utilisation de l'IA, que ce soit d'un point de vue technique ou social. Le but était d'obtenir une diversité de perspectives selon le milieu d'implantation, la discipline, la profession, etc.

Au total, le Conseil a ainsi mobilisé près de 250 personnes, qui comptaient aussi bien des représentants de l'industrie que de la fonction publique et d'organismes sans but lucratif. Ensemble, ces dernières ont couvert une large diversité de sujets et d'opinions sur les enjeux soulevés.

La liste des experts consultés se trouve en annexe.





## Élaboration des états de situation

En parallèle, le Conseil a mené des travaux de recherche visant à approfondir les connaissances sur certains sujets en lien avec la réflexion collective. Chaque état de situation thématique a été produit par le biais de l'analyse de différentes sources – revues de littérature, entretiens avec des experts, documentation d'initiatives et de cas précis, etc. – dont certaines ont été transmises directement par des parties prenantes, comme le Barreau du Québec ou le Conseil du statut de la femme. Ces états de situation ont contribué à établir une compréhension commune des tendances aux niveaux local et mondial, ainsi que des avantages et des inconvénients de l'IA. En outre, ils ont permis de cerner les débats actuels dans certains domaines ou encore les recommandations à considérer dans les ateliers de réflexion.

Dans le cadre de cette démarche, le Conseil a également recensé minutieusement les travaux et initiatives déjà en cours au sein du gouvernement du Québec. À cet égard, le Conseil a rencontré plus de douze ministères lors d'un atelier; sept d'entre eux ont fourni une liste de rapports ou d'initiatives en cours reflétant l'avancement de leur réflexion relative à l'intégration de l'IA dans l'administration publique. L'ensemble de ces informations a également servi à rédiger les états de situation et peut être consulté dans le document *Recensement des mémoires, documents et initiatives ministériels*, qui se trouve sur le site Web du Conseil.

En fin de compte, cinq états de situation ont été produits et sont accessibles sur le site Web du Conseil.

- *Le cadre de gouvernance de l'intelligence artificielle : portrait du cadre normatif applicable au Québec*
- *Investissements publics favorisant le développement et le déploiement responsables de l'IA dans le secteur de la recherche*
- *Investissements publics favorisant le développement et le déploiement responsables de l'IA auprès du secteur privé*
- *Le potentiel et les exigences de l'adoption de l'IA dans l'administration publique*
- *Les impacts sociétaux de l'intelligence artificielle sur la démocratie, l'environnement et les arts et la culture*







### 3. Écouter les parties prenantes concernées

Cette étape consistait à recueillir l'avis des experts et des parties prenantes consultés autant sur la gouvernance de l'IA que sur les impacts de cette dernière dans différents secteurs. Puis, les participants ont proposé des pistes de solution à mettre en place pour faire du Québec une nation prospère à l'ère de l'IA. Les rencontres entre experts ont pris la forme d'ateliers de réflexion, de groupes de discussion et d'entretiens individuels. Le Conseil a aussi organisé un appel à contributions publiques, puis un forum public pour exposer les recommandations principales issues des discussions avec les experts.

#### Ateliers de réflexion et groupes de discussion

Le Conseil, conjointement avec les responsables des thématiques, a mené une série d'ateliers auxquels étaient conviés plusieurs dizaines d'experts et parties prenantes issus de divers horizons pour garantir la collecte de perspectives diverses. La liste des personnes consultées à ce jour se trouve dans l'annexe du présent rapport.

Les objectifs principaux de ces ateliers étaient les suivants :

- Valider et colliger différentes hypothèses par le biais de travaux de recherche complémentaires;
- Établir certaines orientations ou recommandations préliminaires;
- Se pencher sur les possibles divergences d'opinions;
- Évaluer les implications et les effets potentiels de ces orientations ou recommandations sur les différentes parties prenantes ou sur le domaine étudié ainsi que leur applicabilité.

En complément des ateliers, le Conseil et les responsables des thématiques ont mené des entretiens individuels et des groupes de discussion afin d'approfondir la compréhension de certains enjeux ou sujets particuliers.

Des notes portant sur les échanges entre les parties prenantes ont été colligées dans des Dossiers thématiques disponibles sur le site Web du Conseil.





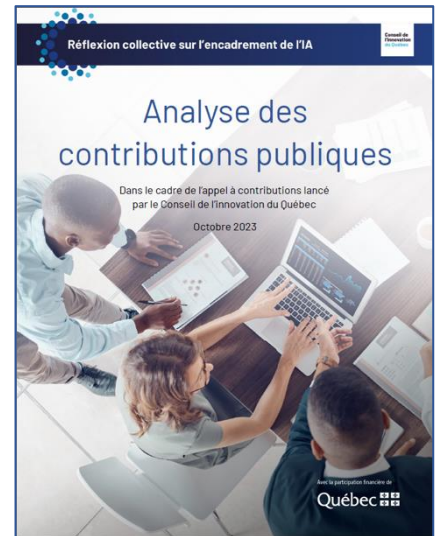
## Appel à contributions publiques

Étant donné le nombre limité d'experts pouvant être consultés dans le cadre des ateliers de réflexion, le Conseil a décidé de lancer un appel à contributions publiques afin que quiconque se sentant interpellé par la réflexion en cours puisse s'exprimer. Cela a permis au Conseil de bénéficier de l'expertise collective et des connaissances des personnes ayant une expérience pratique, une opinion avisée ou des connaissances spécialisées pertinentes relatives à l'encadrement de l'IA.

Cet appel a pris la forme d'un sondage composé de questions tantôt quantitatives, tantôt qualitatives, qui s'est échelonné sur 36 jours, soit du 8 juin au 14 juillet 2023. Largement diffusé dans les médias, il a suscité environ 586 000 impressions, plus de 6 300 visites de la page Web de l'appel à contributions publiques, ainsi que 422 contributions complètes et valides au nom d'individus et/ou d'organisations de partout au Québec.

Le Conseil a ensuite effectué la synthèse des réponses textuelles à l'aide d'une analyse sémantique et exposé les résultats des questions quantitatives dans le cadre de son [Rapport d'analyse des contributions publiques](#) disponible en ligne.

Les participants avaient le choix de rendre leur contribution publique ou non. Les réponses de ceux qui ont accepté de le faire sont également disponibles sur le site Web du Conseil dans le Recueil des contributions publiques.





## Forum public

Dans le but de présenter les pistes de réflexion et les constats tirés des discussions entre les experts, le Conseil a organisé un forum public le 2 novembre 2023. L'événement a réuni près de 1500 inscrits, dont environ 250 étaient présents en personne au Centre Mont-Royal.

Par le biais de ce forum public, le Conseil souhaitait jeter les bases d'un dialogue pérenne sur les enjeux complexes de l'IA en offrant à tous l'occasion de développer une meilleure compréhension de cette technologie, dont les impacts sont nombreux. Des centaines d'experts engagés dans cette démarche y étaient réunis pour la première fois. En outre, le forum a donné lieu à des échanges riches auxquels le public a participé.

L'événement a débuté avec la présentation d'une fable générée par l'IA (voir l'annexe 1) portant sur l'opposition entre encadrement et laisser-faire en matière d'innovations technologiques. S'en sont suivis quelques mots de bienvenue, après quoi des experts ont pris la parole pour présenter, par thématique, les constats et recommandations préliminaires issus de la réflexion collective. Ils ont ensuite répondu aux questions du public. Les présentations PowerPoint des conférenciers sont disponibles dans leur Dossier thématique respectifs sur le site du Conseil.

Ce rassemblement a été l'occasion de récolter les réflexions et idées des participants par le biais du clavardage en ligne, d'un mur numérique et d'échanges avec nos conférenciers et panélistes. Les différentes contributions publiées sur le mur numérique sont disponibles dans le recueil des contributions publiques sur le site Web du Conseil.

Pour en savoir plus sur le déroulement du forum public, vous pouvez consulter le cahier de participation qui a été produit à cet effet.





## 4. Élaborer les recommandations

Tout au long de la démarche, le Conseil et les intervenants consultés ont mené un dialogue enrichissant sur les valeurs, les aspirations et les principes fondamentaux qui devraient guider l'adoption de l'IA au Québec. D'une part, la démarche a permis de mieux cerner les caractéristiques requises pour que le futur cadre de gouvernance québécois de l'IA renforce la confiance des citoyens envers cette technologie, maximise ses retombées positives et minimise ses répercussions négatives. D'autre part, la réflexion collective a aussi amené les parties prenantes à réfléchir plus largement aux conditions favorables à mettre en place pour que l'ensemble des membres de la société québécoise puissent s'épanouir dans cette nouvelle ère de l'IA.

Le Conseil s'est attaché à vulgariser la complexité et la diversité de ces échanges en effectuant une synthèse des travaux, et ce, sur la base d'un ensemble de recommandations déterminées de concert avec les responsables des thématiques. Des séances de travail collectif ont permis au Conseil d'échanger avec ces derniers sur les constats ayant émergé lors des ateliers de réflexion et sur les nombreuses contributions recueillies au fil de la démarche. Ces séances ont également été l'occasion de réfléchir aux pistes de solution proposées et d'élaborer des recommandations fortes en vue de les soumettre au gouvernement.

À cet effet, quelques responsables ont produit des rapports thématiques complémentaires détaillés qui reflètent la complexité des échanges et des enjeux abordés avec les experts de leur comité de travail. Ces rapports sont disponibles sur le site Web du Conseil, dans leur dossier thématique respectif.

Le rapport *Prêt pour l'IA : Répondre au défi du développement et du déploiement responsables de l'IA au Québec* est l'aboutissement de ce travail colossal.

Le Conseil fera le suivi des recommandations émises afin de s'assurer que la démarche entamée se poursuive.





A blue-tinted photograph of an office interior. In the foreground, a man with glasses and a striped shirt sits in a chair, looking at a laptop on his lap with his hand to his chin in a thoughtful pose. In the background, other people are seated at desks, some working on laptops. The office has a wooden door and a window with blinds. The word "ANNEXES" is overlaid in white, bold, sans-serif font in the center of the image.

# ANNEXES



## Annexe 1 – Fable sur l’encadrement législatif de l’IA

**Lors du forum public sur l’encadrement de l’IA, le maître de cérémonie, monsieur Christian Bouchard, a ouvert le bal en lisant la fable suivante, qui a été générée avec l’outil ChatGPT et illustrée par le modèle DALL-E avec l’aide de Philippe Beaudoin, fondateur de l’application MyWaverly.**

**Voici la requête qui a été soumise à ChatGPT :**

*Écris-moi une fable à la manière de Jean de la Fontaine sur l'encadrement législatif de l'intelligence artificielle. La fable devrait contenir un dialogue entre deux animaux, le renard qui est en faveur d'un laisser-aller quant à l'encadrement de la technologie, et un hibou qui préconise une approche plus prudente. Le texte devrait contenir des rimes et se terminer avec une morale. Le texte devrait compter autour de 25 lignes.*

### **La fable de l'encadrement législatif de l'IA**

Dans un bois ombragé, au creux d'une clairière,  
Le renard discourait sur la modernité.  
Il vantait la machine, ses promesses entières,  
Disant que le progrès ne doit être arrêté.

« Hibou, pourquoi craindre cette technologie ?  
Laissons-la s'épanouir sans moindre chaîne, ni loi.  
Elle pourrait rendre ce monde tellement plus joli,  
Imagines-tu les merveilles qu'elle pourrait nous  
apporter, toi et moi ? »

Le hibou, plissant ses grands yeux sages,  
Répondit : « Cher Renard, ton enthousiasme éclate,  
Mais tout ce qui brille n'est pas or, à tout âge,  
Et tout ce qui promet ne garantit pas un débat. »

« Si nous laissons l'IA croître sans règle ni norme,  
Qu'advient-il quand elle surpassera l'homme ?  
Sa soif de connaissance et son appétit énorme  
Pourraient nous conduire à un effroyable royaume. »

Le renard, intrigué, pencha sa tête rusée :  
« Mais n'est-ce pas freiner l'innovation à son tour ? »  
Hibou dit : « Contrôler n'est pas condamner,  
Mais guider avec sagesse pour éviter le détour. »

Morale :

Dans la quête du progrès et de la nouveauté,  
Il est sage d'avancer avec prudence et clarté.  
Car tout ce qui est neuf n'est pas toujours bien-né,  
Et tout ce qui promet peut aussi nous tourmenter.





## Annexe 2 – Liste des personnes impliquées dans la démarche

Les noms apparaissent en ordre alphabétique (par nom de famille).

### Liste des membres du groupe des coresponsables des thématiques

<b>Nom</b>	<b>Organisation</b>	<b>Thématique</b>
Julien Billot	Scale AI	Thématique 2
Monique Brodeur	Conseil supérieur de l'éducation	Thématique 3
Sophie Fallaha	Centre d'expertise international de Montréal en IA	Thématique 5
Éric Gingras	Centrale des syndicats du Québec	Thématique 4
Anne-Sophie Hulin	Université de Sherbrooke	Thématique 1
Lyse Langlois	Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique	Thématique 5
Sophie Larivière-Mantha	Ordre des ingénieurs du Québec	Thématique 1
Robert Luong	Hydro-Québec	Thématique 3
Jocelyn Maclure	Commission de l'éthique en science et technologie	Thématique 5
Kathy Malas	CISSS de la Montérégie-Ouest	Thématique 3
Nathalie de Marcellis-Warin	Polytechnique Montréal et Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations	Thématique 4
Valérie Pisano	Mila – Institut québécois d'intelligence artificielle	Thématique 6
Catherine Régis	Université de Montréal et Partenariat mondial sur l'intelligence artificielle	Thématique 6
Rémi Quirion	Fonds de recherche du Québec	Thématique 2
Luc Vinet	IVADO	Thématique 2



## Liste des répondants

Nom	Organisation	Thématique
Christophe Abrassart	Université de Montréal	Thématique 5
Dave Anctil	Collège Jean-de-Brébeuf	Thématique 1
Karine Assal	Fonds de recherche du Québec	Thématique 2
Alain Aubertin	Consortium de recherche et d'innovation en aérospatiale au Québec	Thématique 2
Naomi Ayotte	Commission d'accès à l'information du Québec	Thématique 1
Georges Azzaria	Université Laval	Thématique 5
Janice Bailey	Fonds de recherche du Québec	Thématique 2
Benoit Balmana	IVÉO	Thématique 3
Daniel Baril	Institut de coopération pour l'éducation des adultes	Thématique 4
Geneviève Baril	Cité-ID LivingLab	Thématique 3
Valérie Bécaert	ServiceNow Research	Thématique 5
Sylvain Bédard	Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents	Thématique 5
Clément Bénesse	Université du Québec à Montréal	Thématique 1
Hans Bherer	Confiance IA	Thématique 2
Pierre Bilodeau	Conseil canadien des normes	Thématiques 1 et 6
Ismail Biskri	Université du Québec à Trois-Rivières	Thématique 2
Olivier Blais	Moov AI	Thématique 1
Michel Bonsaint	Gouvernement du Québec / UNESCO	Thématique 6
Mélanie Bosc	IVADO	Thématique 4
Frédéric Bouchard	Université de Montréal	Thématique 2
Narjès Boufaden	Keatext	Thématique 3
Lynne Bowker	Université d'Ottawa	Thématique 5
Lise Estelle Brault	Autorité des marchés financiers	Thématiques 1 et 3
Colette Brin	Université Laval	Thématique 5
Gérald Bronner	Université Paris Cité	Thématique 5
Étienne Brown	San Jose State University	Thématique 5
Frédéric Bruneault	Cégep André-Laurendeau	Thématique 3
Marie-Eve Carignan	Université de Sherbrooke	Thématique 5
Sylvain Carle	Innovobot	Thématique 5
Céline Castets-Renard	Université d'Ottawa	Thématiques 1, 5 et 6
Michaël Chassé	CHUM	Thématique 2
Madeleine Chenette	Gouvernement du Canada	Thématique 6
Richard Chénier	Startup Montréal	Thématique 2
Guillaume Chicoisne	IVADO	Thématique 2
Julien Chosson	IBM Discovery Accelerator - Québec	Thématique 2
Ignacio Cofone	Université McGill	Thématique 1
Maxime Cohen	Université McGill	Thématique 2
Simon Collin	Université du Québec à Montréal	Thématique 4





Myriam Côté	Jacobb – Centre d’intelligence artificielle appliquée	Thématique 2
Claude Coulombe	Lingua Technologies	Thématique 3
Sylvain Courchesne	Société des alcools du Québec	Thématique 3
Simon Courtemanche	Centre d’excellence sur le partenariat avec les patients et le public	Thématique 3
Hugo Cyr	École nationale d’administration publique	Thématique 3
Dominique Derome	Office des professions du Québec	Thématique 4
Philippe Després	Université Laval	Thématique 2
Marie-Julie Desrochers	Coalition pour la diversité des expressions culturelles	Thématique 5
Marc-Antoine Dilhac	Université de Montréal	Thématique 4
Rémi Dion	Explor.ai	Thématique 2
Isaïe-Nicolas Dubois	Syndicat de la fonction publique et parapublique du Québec	Thématiques 3 et 4
Sénéchal		
Yannick Dufresne	Université Laval	Thématique 5
Benoit Dupont	Université de Montréal	Thématique 1
France Dussault	Qualifications Québec	Thématique 4
Ollivier Dyens	Université McGill	Thématique 5
Leslie Elisabeth	Hydro-Québec	Thématique 6
Laurent Émery	Conseil interprofessionnel du Québec	Thématiques 1 et 4
Eric Lavallée	Lavery	Thématique 3
Catherine Feuillet	SKEMA Business School	Thématique 4
Hugues Foltz	Vooban	Thématique 2
Claude G. Théoret	X Machina AI	Thématique 2
Christian Gagné	Université Laval	Thématique 1
Alexandre Gajevic	Université Laval	Thématique 5
Sayegh		
Sébastien Gambis	Université du Québec à Montréal	Thématiques 1 et 5
Jennifer Garard	Future Earth Canada	Thématique 5
Vincent Gautrais	Université de Montréal	Thématique 1
Marc Gilbert	Boston Consulting Group	Thématique 2
Gilles Lajoie	Levio	Thématique 3
Pierre Gingras	Société de transport de Montréal	Thématique 3
Tristan Glatard	Université Concordia	Thématique 2
Valentine Goddard	Alliance Impact Intelligence Artificielle	Thématique 5
Julie Goulet-Kennedy	Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec	Thématique 3
Etienne Grenier	Institut national de la recherche scientifique	Thématique 5
Nathalie Guay	Observatoire québécois des inégalités	Thématique 5
Véronique Guèvremont	Université Laval	Thématique 5
Ma’n H. Zawati	Université McGill	Thématique 3
Denis Hamel	Conseil du patronat du Québec	Thématique 4
Carole Jabet	Fonds de recherche du Québec	Thématiques 1 et 2



Mathieu Jackson	Centre hospitalier de l'Université de Montréal	Thématique 3
Philip Jackson	Université Laval	Thématique 5
Steve Jacob	Université Laval	Thématique 3
Yves Jacquier	Ubisoft La Forge	Thématique 4
Madeleine Jean	Prompt	Thématique 1
Lilia Jemai	Mitacs	Thématique 4
Serge Joly	Laboratoire d'identité numérique du Canada	Thématique 3
Caroline Jonnaert	ROBIC	Thématique 2
Fassi Kafyeke	Bombardier	Thématique 2
Foutse Khomh	Polytechnique Montréal	Thématique 1
Richard Khoury	Institut intelligence et données, Université Laval	Thématique 5
Peter Kurzweily	AI Sweden	Thématique 6
François Labonté	Centre de recherche informatique de Montréal	Thématique 2
Sophie Labrecque	Axelys	Thématique 2
Sylvie Lachize	HEC Montréal	Thématique 4
Richard Lacombe	Réseau d'informations scientifiques du Québec	Thématique 2
Julien Laflamme	Confédération des syndicats nationaux	Thématique 4
Mario Landry	Institut du véhicule innovant	Thématique 2
Marie-Josée Lapointe	Axelys	Thématique 2
Hugo Larochelle	Université de Montréal, Google	Thématique 2
Pierre Larouche	Université de Montréal	Thématique 1
Marco Laverdière	Ordre des optométristes du Québec	Thématique 1
Mathieu Lavigne	Fédération des chambres de commerce du Québec	Thématique 4
Alain Lavoie	LexRock AI	Thématiques 1 et 2
Alexandre Le Bouthillier	Linearis	Thématique 3
Geneviève Lefebvre	Investissement Québec	Thématique 2
Kathia Légaré	Élections Québec	Thématique 4
Sarah Legendre	Videns Analytics	Thématique 2
Bilodeau		
Caroline Lequesne	Université Côte d'Azur	Thématique 5
Christian Lévesque	HEC Montréal	Thématique 4
Maroussia Lévesque	Berkam Klein Center – Harvard University	Thématique 1
Jean Lortie	Commission des partenaires du marché du travail	Thématique 4
Sasha Luccioni	Hugging Face	Thématique 5
Nicole Martel	Association québécoise des technologies	Thématique 2
Madeleine Martins	SKEMA Canada	Thématique 4
Fenwick McKelvey	Université Concordia	Thématique 1
Nicolas Miailhe	The Future Society	Thématique 5
Danielle Miller Olofsson	Stikeman Elliott	Thématique 1
Philippe Mollaret	Thales Canada	Thématique 2
Pascal Monette	Association pour le développement de la recherche et de l'innovation du Québec	Thématique 2



Lucie Morissette	Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec	Thématique 4
Yves Munn	Université du Québec à Montréal	Thématique 3
Nadia Naffi	Université Laval	Thématique 3
Tayeb Nedjari	Banque de développement du Canada	Thématique 3
Caroline Nepton Hotte	Université du Québec à Montréal	Thématique 5
Anne Nguyen	CHUM	Thématique 3
Benoît Pagé	Pôle montréalais d'enseignement supérieur en intelligence artificielle	Thématique 4
Éric Paquet	Université Laval	Thématique 2
Stéphane Paquet	Montréal International	Thématique 6
Benoît Pelletier	Université d'Ottawa	Thématique 1
Guillaume Pelletier	Commission de l'éthique en science et en technologie	Thématique 4
Jean-Pierre Perreault	Université de Sherbrooke	Thématique 3
Martine Peters	Université du Québec en Outaouais	Thématique 3
Benoit Petit	RÉCIT	Thématique 3
Frédéric Plamondon	Université Laval	Thématique 4
Bruno Poellhuber	Université de Montréal	Thématique 3
Louise Poissant	Fonds de recherche du Québec	Thématique 2
Diane Poitras	Commission d'accès à l'information du Québec	Thématique 1
Ravy Por	Héros de chez nous, Deloitte	Thématique 4
Natalie Pouliot	Coalition des organismes communautaires pour le développement de la main-d'œuvre	Thématique 4
Doina Precup	Université McGill, Google	Thématique 2
Benjamin Prud'homme	Mila – Institut québécois d'intelligence artificielle	Thématique 6
Lysanne Rivard	Université de Montréal	Thématique 3
Mario Rivero Huguet	British High Commission (Ottawa)	Thématique 6
Jonathan Roberge	Institut national de la recherche scientifique	Thématique 2
Lynda Robitaille	Institut intelligence et données	Thématique 2
Robson Rocha de Oliveira	Université de Montréal	Thématique 3
Stéphane Roche	Université Laval	Thématique 5
Sandra Rodriguez	Massachusetts Institute of Technology	Thématique 5
Louis Rompré	Cascades	Thématique 4
Eric Salobir	Réseau OPTIC et Human Technology Foundation	Thématique 6
Christian Sarra-Bournet	Institut quantique – Université de Sherbrooke	Thématique 2
Gilles Savard	Polytechnique Montréal	Thématique 2
Marc St-Hilaire	CAE	Thématique 2
Maxime St-Pierre	Radio-Canada	Thématique 5
Suzanne Talon	Calcul Québec	Thématique 2
An Tang	CHUM	Thématique 3
Geneviève Tanguay	Anges Québec	Thématique 2
Samuel Tanner	Université de Montréal	Thématique 5



Destiny Tchehouali	Université du Québec à Montréal	Thématique 5
Denis Therien	ServiceNow Research	Thématique 6
Pierre Trudel	Université de Montréal	Thématiques 1 et 5
Anastasia Vaillancourt	Culture pour tous	Thématique 5
Mircea Vultur	Université Laval	Thématique 4
Thierry Warin	HEC Montréal	Thématique 4
Patrick White	Université du Québec à Montréal	Thématique 5
Nesrine Zemirli	GRICS	Thématique 4



## Liste des collaborateurs gouvernementaux

<b>Nom</b>	<b>Organisation</b>
Darine Ameyed	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Christian Boisvert	Curateur public du Québec
Marie-Eve Boucher	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
France Brunelle	Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec
Stéphanie Carle Tavera	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Valérie Caverivière	Ministère des Finances du Québec
Samir Chhabra	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Julie Couture	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Natalia Cruz Currea	Ministère de l'Éducation du Québec
Sylvain Deschênes	Ministère de la Justice du Québec
Benoît Deshaies	Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada
Mariève Doucet	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Hélène Drainville	Ministère des Relations internationales et de la Francophonie du Québec
Alexandra Dufresne	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Philippe Duguay	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Alexandre Paquette-Dussault	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Katherine Fréchette	Curateur public du Québec
Chantal Garcia	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Jean-François Gauvin	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Mathieu Gervais	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Barbara Gibbon	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Martin Gravel	Revenu Québec
Marie Grégoire	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Karim Jawad	Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs du Québec
Jonathan Kelly	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Hélène Laverdure	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Alexandre Lupien	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Claude Martin	Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec
Alexandre Naud	Ministère de la Culture et des Communications du Québec
Allison O'Beirne	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Daniela Oliveira	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Vanessa Peart	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Marie-Noëlle Perron	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Alexandre Poulin	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Christophe Prévost	Ministère de la Culture et des Communications du Québec
Daria Riabinina	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec





Mathieu Rocheleau	Ministère de la Culture et des Communications du Québec
Hasna Rouighi	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Mark Schaan	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Andre Setton	Ministère de la Justice du Québec
Julie Simard	Ministère de la Justice du Québec
Louise Simard	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Xavier St-Gelais	Commission d'accès à l'information du Québec
Gabrielle Trottier	Ministère des Relations internationales et de la Francophonie du Québec
Naomi Verdon	Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs du Québec
Nipun Vats	Innovation, Sciences et Développement économique Canada



## Annexe 3 – Dates des activités

### Dates des rencontres de cadrage et d'approfondissement

Date	Thématique	Objet	Participants
12/05/2023	Toutes	Rencontre de lancement	Conseil et responsables de thématiques
23/05/2023	Thématique 1	Rencontre de cadrage	
24/05/2023	Thématique 3	Rencontre de cadrage	
25/05/2023	Thématique 2	Rencontre de cadrage	
26/05/2023	Thématique 6	Rencontre de cadrage	
30/05/2023	Thématique 1	Rencontre d'approfondissement	
31/05/2023	Thématique 4	Rencontre de cadrage	
01/06/2023	Thématique 2	Rencontre d'approfondissement	
01/06/2023	Thématique 6	Rencontre d'approfondissement	
02/06/2023	Thématique 3	Rencontre d'approfondissement	
05/06/2023	Thématique 5	Rencontre de cadrage	
14/06/2023	Thématique 4	Rencontre d'approfondissement	
09/08/2023	Thématique 5	Rencontre d'approfondissement	
10/08/2023	Thématique 3	Rencontre d'approfondissement	
18/08/2023	Thématique 4	Rencontre d'approfondissement	
28/08/2023	Thématique 6	Rencontre d'approfondissement	
30/09/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	
29/09/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	
18/10/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	
27/11/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	



## Dates des ateliers de réflexion

Date	Thématique	Objet	Participants
09/06/2023	Thématique 1	Premier atelier de réflexion	Conseil, responsables des thématiques et experts
09/06/2023	Thématique 2 – volet recherche	Premier atelier de réflexion	
12/06/2023	Thématique 6	Atelier de réflexion	
19/06/2023	Thématique 3	Premier atelier de réflexion	
26/06/2023	Thématique 4	Premier atelier de réflexion	
27/06/2023	Thématique 2 – volet secteur privé	Premier atelier de réflexion	
21/08/2023	Thématique 5	Atelier de réflexion, thème « Démocratie »	
22/08/2023	Thématique 5	Atelier de réflexion, thème « Arts et culture »	
23/08/2023	Thématique 5	Atelier de réflexion, thème « Environnement »	
15/09/2023	Thématique 3	Deuxième atelier de réflexion	
25/09/2023	Thématique 2 – volet recherche	Deuxième atelier de réflexion	
29/09/2023	Thématique 4	Deuxième atelier de réflexion	
02/10/2023	Thématique 1	Deuxième atelier de réflexion	
02/10/2023	Thématique 2 – volet secteur privé	Deuxième atelier de réflexion	



## Dates des groupes de discussion et entretiens individuels

Date	Thématique	Objet	Participants
30/06/2023	Thématique 1	Groupe de discussion	Conseil, responsables de thématique et experts
04/07/2023	Thématique 1	Groupe de discussion	
19/07/2023	Thématique 1	Groupe de discussion	
31/08/2023	Thématique 5	Groupe de discussion, thème « Environnement »	
06/07/2023 07/07/2023	Thématique 6	Groupes de discussion	
24/07/2023	Thématique 1	Réunion du comité directeur <sup>1</sup> du Collectif canadien de normalisation en matière d'IA et de gouvernance des données	Conseil et collaborateurs gouvernementaux externes
08/06/2023 26/07/2023 31/07/2023	Toutes	Réunions avec Innovation, Sciences et Développement économique Canada	
11/08/2023	Thématique 3	Rencontre avec le ministère de la Cybersécurité et du Numérique	
11/08/2023	Toutes	Comité interministériel de la recherche et de l'innovation – Réunion spéciale sur l'IA	

<sup>1</sup> Le Conseil a agi en tant que participant, la rencontre étant organisée par une tierce partie.