

Rapport d'activités final

Janvier 2024



Avec la participation financière de

Québec



Table des matières

INTRODUCTION	4
SOMMAIRE DES ACTIVITÉS	4
REMERCIEMENTS	5
LES QUATRE GRANDES ÉTAPES DE LA RÉFLEXION COLLECTIVE	7
LA DÉMARCHE DU CONSEIL	8
1. DÉFINIR LA PORTÉE DE LA DÉMARCHE	9
GROUPE DES CORESPONSABLES	9
RENCONTRES DE CADRAGE ET RENCONTRES D'APPROFONDISSEMENT	9
LES SIX THÉMATIQUES ABORDÉES DANS LE CADRE DE LA DÉMARCHE ET LEURS CORESPONSABLES	10
2. RECRUTER LES EXPERTS ET PRÉPARER LES DISCUSSIONS	11
RECRUTEMENT DES EXPERTS	11
ÉLABORATION DES ÉTATS DE SITUATION	12
3. ÉCOUTER LES PARTIES PRENANTES CONCERNÉES	13
ATELIERS DE RÉFLEXION ET GROUPES DE DISCUSSION	13
APPEL À CONTRIBUTIONS PUBLIQUES	14
FORUM PUBLIC	15
4. ÉLABORER LES RECOMMANDATIONS	16
ANNEXE 1 – FABLE SUR L'ENCADREMENT LÉGISLATIF DE L'IA	18
ANNEXE 2 – LISTE DES PERSONNES IMPLIQUÉES DANS LA DÉMARCHE	19
LISTE DES MEMBRES DU GROUPE DES CORESPONSABLES DES THÉMATIQUES	19
LISTE DES RÉPONDANTS	20
LISTE DES COLLABORATEURS GOUVERNEMENTAUX	25
ANNEXE 3 – DATES DES ACTIVITÉS	27
DATES DES RENCONTRES DE CADRAGE ET D'APPROFONDISSEMENT	27
DATES DES ATELIERS DE RÉFLEXION	28
DATES DES GROUPES DE DISCUSSION ET ENTRETIENS INDIVIDUELS	29

CANADA

+ GPAI

+ PCAIS

+ Partage des
Responsabilités
Constitutionnelles
→ mariage
EX: OI

C-27

INDIVIDUS
* participation
de nos chercheurs,
enjeux sociaux
Décidées DS
FORUMS
Réunions

COLLABOR
QL-CANADA *

← → Ne pas diviser ↑
TRAVAUX INT'L Poids

+ feuilleterre
UNESCO + outil éval.
(E-U!)

+ code commun G7 (GENAI)

+ OCDE GR travail IA (UE)

+ R-U : 1^{re} sommet nordical

+ ONU (automne....)

INTRODUCTION

S'appuyer sur les organisations
qui incluent Sud Global + Nord Global

gradation narrative
caractère obligatoire

QC

CARTOGRAPHIE

écosyste QC
du l'IA resp/éthique/gauv.

Acteurs

UE At Act
Conseil de l'Europe

P
Participat
citoyenn

- binational
Société d'advis
Leadership

non-critique design (cas)

(collab à outils pour
l'adapta)

- Miser sur l'adop
(aidant de parler du pro
j) il n'existe qu'une



Introduction

Sommaire des activités

Au mois d'avril 2023, le gouvernement provincial a confié au Conseil de l'innovation du Québec (ci-après le « Conseil ») le mandat de diriger une réflexion collective non partisane, transparente et inclusive sur l'encadrement de l'intelligence artificielle (IA) au Québec. Cette réflexion devait contribuer à définir les enjeux et les possibilités que soulève l'IA et à en assurer le développement et l'utilisation éthiques et responsables.

Sous la direction de l'innovateur en chef du Québec, monsieur Luc Sirois, le Conseil a rassemblé près de 250 experts pour se pencher sur six thématiques distinctes. Les travaux de réflexion sur chacune des thématiques étaient codirigés par des responsables reconnus. Plus de 25 rencontres et ateliers de réflexion ont eu lieu de mai à octobre 2023. Pour assurer une forte diversité de points de vue sur le sujet de l'encadrement de l'IA, le Conseil a également lancé un appel à contributions publiques pendant l'été 2023. Enfin, un forum public s'est tenu en novembre de la même année, réunissant plus de 1500 personnes qui ont échangé sur les orientations se dégageant des travaux.

Tout au long de la démarche, le Conseil a mené un travail de synthèse des idées et des suggestions reçues afin de dégager des recommandations pertinentes quant à la manière dont le Québec devrait encadrer le développement et l'utilisation de l'IA et mettre en place les conditions propices pour prospérer à l'ère de l'IA. Il en résulte un rapport de recommandations, intitulé [Prêt pour l'IA : Répondre au défi du développement et du déploiement responsables de l'IA au Québec](#), qui a été remis au gouvernement en janvier 2024.

Le présent rapport d'activités documente l'ensemble de ce qui a été réalisé dans le cadre de la démarche. Dans une optique de transparence, chaque activité est expliquée avec le désir d'encourager d'autres acteurs et nations à adopter une démarche ouverte et démocratique, favorable à l'engagement d'un large éventail de parties prenantes dans la réflexion sur la gouvernance de l'IA.

L'ensemble de la documentation produite tout au long de la démarche est également disponible sur le [site Web du Conseil](#).



Remerciements

Le Conseil tient à remercier chaleureusement l'ensemble des personnes ayant participé à cette démarche. Leur contribution en ce qui a trait au soutien stratégique, à la recherche, à la synthèse des échanges, aux communications, aux relations avec les médias, à la rédaction et à la révision des différents rapports et documents a été déterminante.

Équipe de projet du Conseil de l'innovation du Québec

Anne-Marie Braconnier	Directrice des communications
Sarah Gagnon-Turcotte	Directrice, Adoption de l'innovation et de l'intelligence artificielle, responsable principale de la démarche et coauteure du rapport
David Nolet	Chargé de programme, Adoption de l'innovation et de l'intelligence artificielle
Réjean Roy	Conseiller stratégique, Intelligence artificielle, et coauteur du rapport
Frantz Saintellemmy	Administrateur
Luc Sirois	Directeur général et innovateur en chef du Québec
Isabelle Vézina	Directrice générale adjointe

Listes des contributeurs

Soutien au groupe des coresponsables

François-Nicolas Pelletier	Ordre des ingénieurs du Québec
Nicolas Seney	Commission de l'éthique en science et en technologie

Conseil stratégique

Stéphane Bouzelmat	
Thomas Lemoine	
Louis Martin-Chartrand	Aviseo Conseil
Arthur Farcy	
Lynn Mourtada	
Jérôme Turcotte	

Soutien à la recherche

Alexandra Bouchard	Université de Montréal
François Boucher	Commission de l'éthique en science et en technologie
Antoine Congost	Université de Montréal
Leslie Elisabeth	Hydro-Québec



Eve-Marie Gendron-Pontbriand	À son compte
Janick Houde	Centre d'expertise international de Montréal en intelligence artificielle
David Hugues	Commission de l'éthique en science et en technologie
Louis Martin-Chartrand	Aviseo
Christophe Mondin	CIRANO
Félix-Arnaud Morin-Bertrand	Observatoire international sur les impacts sociaux de l'IA et du numérique
Cécile Petitgand	Fonds de recherche du Québec
Marie Zumstein	Université de Sherbrooke

Organisation et promotion du forum Public

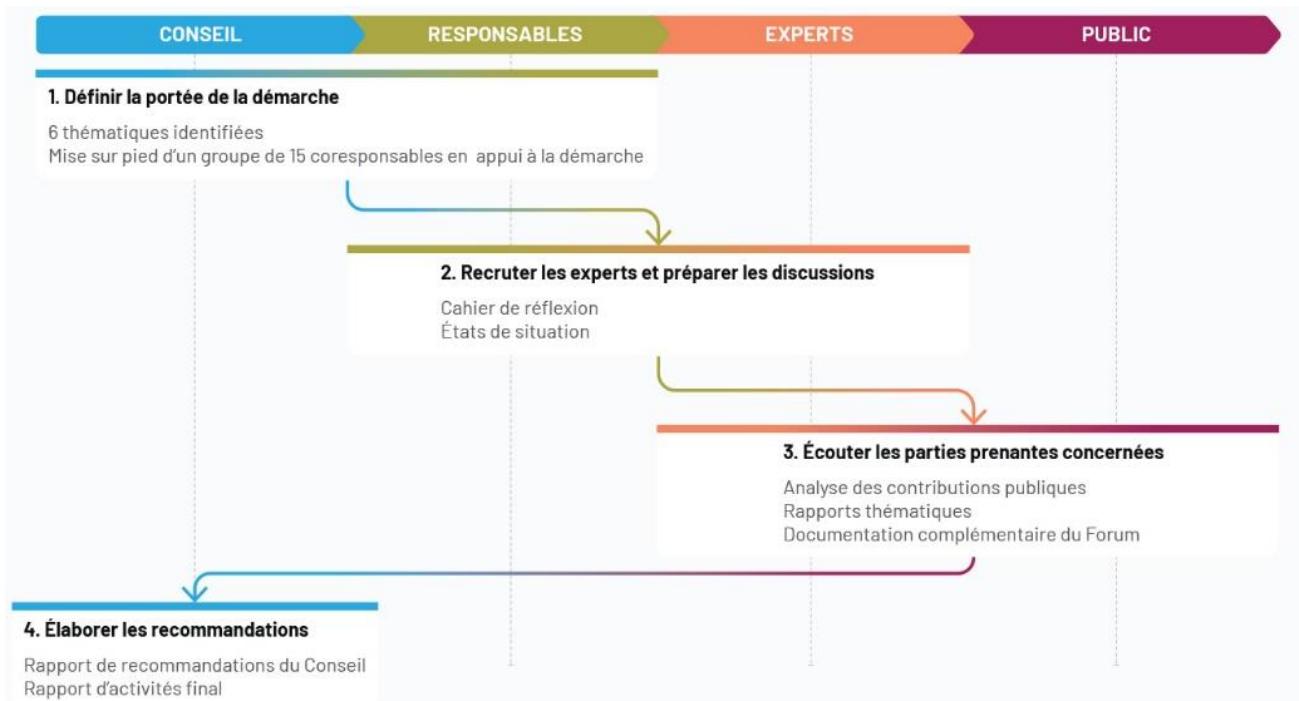
Christian Bouchard	À son compte (animation)
Marilyne Dubois	OPC Événements (logistique)
André Fortin	MFLRP (relations publiques)
Yasmine Gholamv	MFLRP (relations publiques)
Marie-Caroline Giroud	OPC Événements (logistique)

Révision linguistique et design graphique

Charlotte Beaudoin Pelletier	Communications Kelazar (révision linguistique)
Philippe Doss	À son compte
Nathalie Angers	Nath Design Graphique



Les quatre grandes étapes de la réflexion collective





LA DÉMARCHE DU CONSEIL



La démarche du Conseil



1. Définir la portée de la démarche

Le Conseil et le ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie (MEIE) ont déterminé six grandes thématiques que devrait couvrir la démarche de consultation. Puis, le Conseil a développé une méthodologie pour que les travaux soient menés de façon ouverte, inclusive et transparente, en collaboration avec des experts québécois et des représentants de la société civile. La démarche vise à recueillir et distiller les contributions d'une diversité de parties prenantes à travers le Québec : chercheurs, développeurs, experts de divers domaines et industries, syndicats, ordres professionnels et décideurs politiques du Québec et du Canada. L'objectif était d'accroître notre compréhension commune des préjudices que peuvent causer les algorithmes et l'utilisation des données, et de trouver des solutions pour y remédier.

Groupe des coresponsables

Afin d'assurer la représentation d'une diversité de perspectives et d'expertises au sein de la démarche, le Conseil a sollicité l'appui et l'engagement de quinze leaders québécois issus de l'écosystème de l'IA et de la société civile, afin qu'ils agissent à titre de responsables des thématiques ciblées. De concert avec le Conseil, ces leaders ont piloté les comités de travail thématiques formés de représentants de milieux professionnels, de la société civile et de divers secteurs de la société québécoise. Les thématiques et le nom des coresponsables se trouvent à la page suivante.

Rencontres de cadrage et rencontres d'approfondissement

Les travaux ont officiellement commencé en mai 2023, d'abord avec la tenue de rencontres de cadrage et de rencontres d'approfondissement réunissant le Conseil et les responsables des thématiques. L'objectif de ces rencontres était d'établir une compréhension commune du mandat confié par le gouvernement, de situer la contribution spécifique de chaque responsable et de cerner les enjeux pertinents pour chaque thématique qui allaient être abordés par la suite dans les ateliers de réflexions avec les comités de travail.

The cover of the document features the title 'Réflexion collective sur l'encadrement de l'IA' at the top, followed by the logo of the Conseil de l'innovation du Québec. Below the title, there is a detailed note in French about the government's commitment to defining a framework for AI, mentioning various stakeholders like the Quebec government, the MEIE, and various sectors. The note also highlights the importance of AI in the economy and society, and the need for a balanced approach. At the bottom, it states that the document is a reflection of the work done by the responsible committee and the core group, and that it is intended to inform the government's decision-making process regarding AI policies. The date 'mai 2023' is also mentioned.

De ces travaux est issu un cahier de réflexion, accessible sur le site Web du Conseil, dans lequel se trouvent six notes de cadrage organisées par thématique, ainsi que le survol de la méthodologie choisie pour la démarche.



Les six thématiques abordées dans le cadre de la démarche et leurs coresponsables





2. Recruter les experts et préparer les discussions

Nous avons recruté des experts et des parties prenantes qui ont participé aux discussions et préparé une revue de littérature sur les thèmes abordés.

Recrutement des experts

Le Conseil et les responsables des thématiques ont sélectionné des experts issus de divers secteurs de la société civile. Ces personnes ont été mobilisées dans le cadre d'ateliers de réflexion, d'entretiens individuels et de groupes de discussion afin d'examiner en profondeur les enjeux et les possibilités que soulève l'IA, et de déterminer les actions que l'État devrait entreprendre pour s'assurer que cette technologie sert les intérêts des citoyens d'abord et avant tout.

Les participants ont été invités sur la base de leur expertise sur les enjeux entourant le développement et l'utilisation de l'IA, que ce soit d'un point de vue technique ou social. Le but était d'obtenir une diversité de perspectives selon le milieu d'implantation, la discipline, la profession, etc.

Au total, le Conseil a ainsi mobilisé près de 250 personnes, qui comptaient aussi bien des représentants de l'industrie que de la fonction publique et d'organismes sans but lucratif. Ensemble, ces dernières ont couvert une large diversité de sujets et d'opinions sur les enjeux soulevés.

La liste des experts consultés se trouve en annexe.





Élaboration des états de situation

En parallèle, le Conseil a mené des travaux de recherche visant à approfondir les connaissances sur certains sujets en lien avec la réflexion collective. Chaque état de situation thématique a été produit par le biais de l'analyse de différentes sources – revues de littérature, entretiens avec des experts, documentation d'initiatives et de cas précis, etc. – dont certaines ont été transmises directement par des parties prenantes, comme le Barreau du Québec ou le Conseil du statut de la femme. Ces états de situation ont contribué à établir une compréhension commune des tendances aux niveaux local et mondial, ainsi que des avantages et des inconvénients de l'IA. En outre, ils ont permis de cerner les débats actuels dans certains domaines ou encore les recommandations à considérer dans les ateliers de réflexion.

Dans le cadre de cette démarche, le Conseil a également recensé minutieusement les travaux et initiatives déjà en cours au sein du gouvernement du Québec. À cet égard, le Conseil a rencontré plus de douze ministères lors d'un atelier; sept d'entre eux ont fourni une liste de rapports ou d'initiatives en cours reflétant l'avancement de leur réflexion relative à l'intégration de l'IA dans l'administration publique. L'ensemble de ces informations a également servi à rédiger les états de situation et peut être consulté dans le document *Recensement des mémoires, documents et initiatives ministériels*, qui se trouve sur le site Web du Conseil.

En fin de compte, cinq états de situation ont été produits et sont accessibles sur le site Web du Conseil.

- *Le cadre de gouvernance de l'intelligence artificielle : portrait du cadre normatif applicable au Québec*
- *Investissements publics favorisant le développement et le déploiement responsables de l'IA dans le secteur de la recherche*
- *Investissements publics favorisant le développement et le déploiement responsables de l'IA auprès du secteur privé*
- *Le potentiel et les exigences de l'adoption de l'IA dans l'administration publique*
- *Les impacts sociétaux de l'intelligence artificielle sur la démocratie, l'environnement et les arts et la culture*





3. Écouter les parties prenantes concernées

Cette étape consistait à recueillir l'avis des experts et des parties prenantes consultés autant sur la gouvernance de l'IA que sur les impacts de cette dernière dans différents secteurs. Puis, les participants ont proposé des pistes de solution à mettre en place pour faire du Québec une nation prospère à l'ère de l'IA. Les rencontres entre experts ont pris la forme d'ateliers de réflexion, de groupes de discussion et d'entretiens individuels. Le Conseil a aussi organisé un appel à contributions publiques, puis un forum public pour exposer les recommandations principales issues des discussions avec les experts.

Ateliers de réflexion et groupes de discussion

Le Conseil, conjointement avec les responsables des thématiques, a mené une série d'ateliers auxquels étaient conviés plusieurs dizaines d'experts et parties prenantes issus de divers horizons pour garantir la collecte de perspectives diverses. La liste des personnes consultées à ce jour se trouve dans l'annexe du présent rapport.

Les objectifs principaux de ces ateliers étaient les suivants :

- Valider et colliger différentes hypothèses par le biais de travaux de recherche complémentaires;
- Établir certaines orientations ou recommandations préliminaires;
- Se pencher sur les possibles divergences d'opinions;
- Évaluer les implications et les effets potentiels de ces orientations ou recommandations sur les différentes parties prenantes ou sur le domaine étudié ainsi que leur applicabilité.

En complément des ateliers, le Conseil et les responsables des thématiques ont mené des entretiens individuels et des groupes de discussion afin d'approfondir la compréhension de certains enjeux ou sujets particuliers.

Des notes portant sur les échanges entre les parties prenantes ont été colligées dans des Dossiers thématiques disponibles sur le site Web du Conseil.

Réflexion collective sur l'encadrement de l'IA
DOSSIER THÉMATIQUE N°1
Le cadre de gouvernance de l'intelligence artificielle
Avec la participation financière de Québec



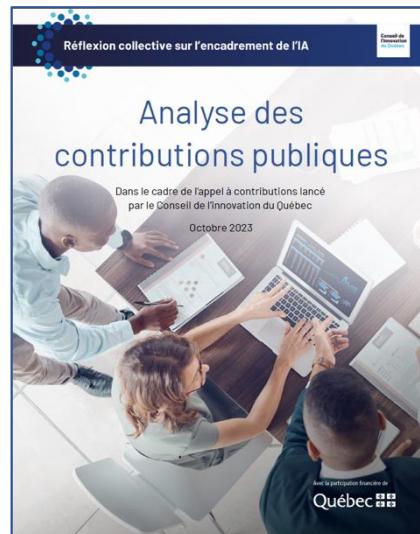
Appel à contributions publiques

Étant donné le nombre limité d'experts pouvant être consultés dans le cadre des ateliers de réflexion, le Conseil a décidé de lancer un appel à contributions publiques afin que quiconque se sentant interpellé par la réflexion en cours puisse s'exprimer. Cela a permis au Conseil de bénéficier de l'expertise collective et des connaissances des personnes ayant une expérience pratique, une opinion avisée ou des connaissances spécialisées pertinentes relatives à l'encadrement de l'IA.

Cet appel a pris la forme d'un sondage composé de questions tantôt quantitatives, tantôt qualitatives, qui s'est échelonné sur 36 jours, soit du 8 juin au 14 juillet 2023. Largement diffusé dans les médias, il a suscité environ 586 000 impressions, plus de 6 300 visites de la page Web de l'appel à contributions publiques, ainsi que 422 contributions complètes et valides au nom d'individus et/ou d'organisations de partout au Québec.

Le Conseil a ensuite effectué la synthèse des réponses textuelles à l'aide d'une analyse sémantique et exposé les résultats des questions quantitatives dans le cadre de son [Rapport d'analyse des contributions publiques](#) disponible en ligne.

Les participants avaient le choix de rendre leur contribution publique ou non. Les réponses de ceux qui ont accepté de le faire sont également disponibles sur le site Web du Conseil dans le Recueil des contributions publiques.





Forum public

Dans le but de présenter les pistes de réflexion et les constats tirés des discussions entre les experts, le Conseil a organisé un forum public le 2 novembre 2023. L'événement a réuni près de 1500 inscrits, dont environ 250 étaient présents en personne au Centre Mont-Royal.

Par le biais de ce forum public, le Conseil souhaitait jeter les bases d'un dialogue pérenne sur les enjeux complexes de l'IA en offrant à tous l'occasion de développer une meilleure compréhension de cette technologie, dont les impacts sont nombreux. Des centaines d'experts engagés dans cette démarche y étaient réunis pour la première fois. En outre, le forum a donné lieu à des échanges riches auxquels le public a participé.

L'événement a débuté avec la présentation d'une fable générée par l'IA (voir l'annexe 1) portant sur l'opposition entre encadrement et laisser-faire en matière d'innovations technologiques. S'en sont suivis quelques mots de bienvenue, après quoi des experts ont pris la parole pour présenter, par thématique, les constats et recommandations préliminaires issus de la réflexion collective. Ils ont ensuite répondu aux questions du public. Les présentations PowerPoint des conférenciers sont disponibles dans leur Dossier thématique respectifs sur le site du Conseil.

Ce rassemblement a été l'occasion de récolter les réflexions et idées des participants par le biais du clavardage en ligne, d'un mur numérique et d'échanges avec nos conférenciers et panélistes. Les différentes contributions publiées sur le mur numérique sont disponibles dans le recueil des contributions publiques sur le site Web du Conseil.

Pour en savoir plus sur le déroulement du forum public, vous pouvez consulter le cahier de participation qui a été produit à cet effet.





4. Élaborer les recommandations

Tout au long de la démarche, le Conseil et les intervenants consultés ont mené un dialogue enrichissant sur les valeurs, les aspirations et les principes fondamentaux qui devraient guider l'adoption de l'IA au Québec. D'une part, la démarche a permis de mieux cerner les caractéristiques requises pour que le futur cadre de gouvernance québécois de l'IA renforce la confiance des citoyens envers cette technologie, maximise ses retombées positives et minimise ses répercussions négatives. D'autre part, la réflexion collective a aussi amené les parties prenantes à réfléchir plus largement aux conditions favorables à mettre en place pour que l'ensemble des membres de la société québécoise puissent s'épanouir dans cette nouvelle ère de l'IA.

Le Conseil s'est attaché à vulgariser la complexité et la diversité de ces échanges en effectuant une synthèse des travaux, et ce, sur la base d'un ensemble de recommandations déterminées de concert avec les responsables des thématiques. Des séances de travail collectif ont permis au Conseil d'échanger avec ces derniers sur les constats ayant émergé lors des ateliers de réflexion et sur les nombreuses contributions recueillies au fil de la démarche. Ces séances ont également été l'occasion de réfléchir aux pistes de solution proposées et d'élaborer des recommandations fortes en vue de les soumettre au gouvernement.

À cet effet, quelques responsables ont produit des rapports thématiques complémentaires détaillés qui reflètent la complexité des échanges et des enjeux abordés avec les experts de leur comité de travail. Ces rapports sont disponibles sur le site Web du Conseil, dans leur dossier thématique respectif.

Le rapport *Prêt pour l'IA : Répondre au défi du développement et du déploiement responsables de l'IA au Québec* est l'aboutissement de ce travail colossal.

Le Conseil fera le suivi des recommandations émises afin de s'assurer que la démarche entamée se poursuive.

Réponse collective sur l'encadrement de l'IA

Conseil de l'Innovation du Québec

PRÊT POUR L'IA

Répondre au défi du développement et du déploiement responsables de l'IA au Québec

Rapport du Conseil de l'Innovation du Québec remis au ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie

Janvier 2024

Québec

A photograph of a courtroom interior. In the foreground, a man with glasses and a striped shirt is seated, looking towards the left. Behind him, another man is seated at a desk, writing in a notebook. In the background, two other men are standing near a wooden cabinet. The word "ANNEXES" is overlaid in large white capital letters across the center of the image.

ANNEXES



Annexe 1 – Fable sur l’encadrement législatif de l’IA

Lors du forum public sur l’encadrement de l’IA, le maître de cérémonie, monsieur Christian Bouchard, a ouvert le bal en lisant la fable suivante, qui a été générée avec l’outil ChatGPT et illustrée par le modèle DALL-E avec l’aide de Philippe Beaudoin, fondateur de l’application MyWaverly.

Voici la requête qui a été soumise à ChatGPT :

Écris-moi une fable à la manière de Jean de la Fontaine sur l’encadrement législatif de l’intelligence artificielle. La fable devrait contenir un dialogue entre deux animaux, le renard qui est en faveur d’un laisser-aller quant à l’encadrement de la technologie, et un hibou qui préconise une approche plus prudente. Le texte devrait contenir des rimes et se terminer avec une morale. Le texte devrait compter autour de 25 lignes.

La fable de l’encadrement législatif de l’IA

Dans un bois ombragé, au creux d’une clairière,
Le renard discourait sur la modernité.
Il vantait la machine, ses promesses entières,
Disant que le progrès ne doit être arrêté.

« Hibou, pourquoi craindre cette technologie ?
Laissons-la s’épanouir sans moindre chaîne, ni loi.
Elle pourrait rendre ce monde tellement plus joli,
Imagines-tu les merveilles qu’elle pourrait nous apporter, toi et moi ? »

Le hibou, plissant ses grands yeux sages,
Répondit : « Cher Renard, ton enthousiasme éclate,
Mais tout ce qui brille n'est pas or, à tout âge,
Et tout ce qui promet ne garantit pas un débat. »

« Si nous laissons l’IA croître sans règle ni norme,
Qu’adviendra-t-il quand elle surpassera l’homme ?
Sa soif de connaissance et son appétit énorme
Pourraient nous conduire à un effroyable royaume. »

Le renard, intrigué, pencha sa tête rusée :
« Mais n'est-ce pas freiner l'innovation à son tour ? »
Hibou dit : « Contrôler n'est pas condamner,
Mais guider avec sagesse pour éviter le détour. »

Morale :
Dans la quête du progrès et de la nouveauté,
Il est sage d'avancer avec prudence et clarté.
Car tout ce qui est neuf n'est pas toujours bien-né,
Et tout ce qui promet peut aussi nous tourmenter.





Annexe 2 – Liste des personnes impliquées dans la démarche

Les noms apparaissent en ordre alphabétique (par nom de famille).

Liste des membres du groupe des coresponsables des thématiques

Nom	Organisation	Thématique
Julien Billot	Scale AI	Thématique 2
Monique Brodeur	Conseil supérieur de l'éducation	Thématique 3
Sophie Fallaha	Centre d'expertise international de Montréal en IA	Thématique 5
Éric Gingras	Centrale des syndicats du Québec	Thématique 4
Anne-Sophie Hulin	Université de Sherbrooke	Thématique 1
Lyse Langlois	Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique	Thématique 5
Sophie Larivière-Mantha	Ordre des ingénieurs du Québec	Thématique 1
Robert Luong	Hydro-Québec	Thématique 3
Jocelyn Maclure	Commission de l'éthique en science et technologie	Thématique 5
Kathy Malas	CISSS de la Montérégie-Ouest	Thématique 3
Nathalie de Marcellis-Warin	Polytechnique Montréal et Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations	Thématique 4
Valérie Pisano	Mila – Institut québécois d'intelligence artificielle	Thématique 6
Catherine Régis	Université de Montréal et Partenariat mondial sur l'intelligence artificielle	Thématique 6
Rémi Quirion	Fonds de recherche du Québec	Thématique 2
Luc Vinet	IVADO	Thématique 2



Liste des répondants

Nom	Organisation	Thématische
Christophe Abrassart	Université de Montréal	Thématische 5
Dave Anctil	Collège Jean-de-Brébeuf	Thématische 1
Karine Assal	Fonds de recherche du Québec	Thématische 2
Alain Aubertin	Consortium de recherche et d'innovation en aérospatiale au Québec	Thématische 2
Naomi Ayotte	Commission d'accès à l'information du Québec	Thématische 1
Georges Azzaria	Université Laval	Thématische 5
Janice Bailey	Fonds de recherche du Québec	Thématische 2
Benoit Balmana	IVÉO	Thématische 3
Daniel Baril	Institut de coopération pour l'éducation des adultes	Thématische 4
Geneviève Baril	Cité-ID LivingLab	Thématische 3
Valérie Bécaert	ServiceNow Research	Thématische 5
Sylvain Bédard	Chaire UNESCO en prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violents	Thématische 5
Clément Bénesse	Université du Québec à Montréal	Thématische 1
Hans Bherer	Confiance IA	Thématische 2
Pierre Bilodeau	Conseil canadien des normes	Thématisques 1 et 6
Ismaïl Biskri	Université du Québec à Trois-Rivières	Thématische 2
Olivier Blais	Moov AI	Thématische 1
Michel Bonsaint	Gouvernement du Québec / UNESCO	Thématische 6
Mélanie Bosc	IVADO	Thématische 4
Frédéric Bouchard	Université de Montréal	Thématische 2
Narjès Boufaden	Keatext	Thématische 3
Lynne Bowker	Université d'Ottawa	Thématische 5
Lise Estelle Brault	Autorité des marchés financiers	Thématisques 1 et 3
Colette Brin	Université Laval	Thématische 5
Gérald Bronner	Université Paris Cité	Thématische 5
Étienne Brown	San Jose State University	Thématische 5
Frédéric Bruneault	Cégep André-Laurendeau	Thématische 3
Marie-Eve Carignan	Université de Sherbrooke	Thématische 5
Sylvain Carle	Innovobot	Thématische 5
Céline Castets-Renard	Université d'Ottawa	Thématisques 1, 5 et 6
Michaël Chassé	CHUM	Thématische 2
Madeleine Chenette	Gouvernement du Canada	Thématische 6
Richard Chénier	Startup Montréal	Thématische 2
Guillaume Chicoisne	IVADO	Thématische 2
Julien Chosson	IBM Discovery Accelerator – Québec	Thématische 2
Ignacio Cofone	Université McGill	Thématische 1
Maxime Cohen	Université McGill	Thématische 2
Simon Collin	Université du Québec à Montréal	Thématische 4



Myriam Côté	Jacobb – Centre d'intelligence artificielle appliquée	Thématische 2	
Claude Coulombe	Lingua Technologies	Thématische 3	
Sylvain Courchesne	Société des alcools du Québec	Thématische 3	
Simon Courtemanche	Centre d'excellence sur le partenariat avec les patients et le public	Thématische 3	
Hugo Cyr	École nationale d'administration publique	Thématische 3	
Dominique Derome	Office des professions du Québec	Thématische 4	
Philippe Després	Université Laval	Thématische 2	
Marie-Julie Desrochers	Coalition pour la diversité des expressions culturelles	Thématische 5	
Marc-Antoine Dilhac	Université de Montréal	Thématische 4	
Rémi Dion	Explor.ai	Thématische 2	
Isaïe-Nicolas Dubois	Syndicat de la fonction publique et parapublique du Québec	Thématisques 3 et 4	
Sénéchal	Université Laval	Thématische 5	
Yannick Dufresne	Université de Montréal	Thématische 1	
Benoit Dupont	Qualifications Québec	Thématische 4	
France Dussault	Université McGill	Thématische 5	
Olivier Dyens	Hydro-Québec	Thématische 6	
Leslie Elisabeth	Conseil interprofessionnel du Québec	Thématisques 1 et 4	
Laurent Emery	Lavery	Thématische 3	
Eric Lavallée	SKEMA Business School	Thématische 4	
Catherine Feuillet	Vooban	Thématische 2	
Hugues Foltz	X Machina AI	Thématische 2	
Claude G. Théoret	Université Laval	Thématische 1	
Christian Gagné	Alexandre Gajevic	Université Laval	Thématische 5
Sayegh	Sébastien Gambs	Université du Québec à Montréal	Thématisques 1 et 5
Jennifer Garard	Future Earth Canada	Thématische 5	
Vincent Gautrais	Université de Montréal	Thématische 1	
Marc Gilbert	Boston Consulting Group	Thématische 2	
Gilles Lajoie	Levio	Thématische 3	
Pierre Gingras	Société de transport de Montréal	Thématische 3	
Tristan Glatard	Université Concordia	Thématische 2	
Valentine Goddard	Alliance Impact Intelligence Artificielle	Thématische 5	
Julie Goulet-Kennedy	Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec	Thématische 3	
Etienne Grenier	Institut national de la recherche scientifique	Thématische 5	
Nathalie Guay	Observatoire québécois des inégalités	Thématische 5	
Véronique Guèvremont	Université Laval	Thématische 5	
Ma'n H. Zawati	Université McGill	Thématische 3	
Denis Hamel	Conseil du patronat du Québec	Thématische 4	
Carole Jabet	Fonds de recherche du Québec	Thématisques 1 et 2	



Mathieu Jackson	Centre hospitalier de l'Université de Montréal	Thématische 3
Philip Jackson	Université Laval	Thématische 5
Steve Jacob	Université Laval	Thématische 3
Yves Jacquier	Ubisoft La Forge	Thématische 4
Madeleine Jean	Prompt	Thématische 1
Lilia Jemai	Mitacs	Thématische 4
Serge Joly	Laboratoire d'identité numérique du Canada	Thématische 3
Caroline Jonnaert	ROBIC	Thématische 2
Fassi Kafyeke	Bombardier	Thématische 2
Foutse Khomh	Polytechnique Montréal	Thématische 1
Richard Khoury	Institut intelligence et données, Université Laval	Thématische 5
Peter Kurzwelly	AI Sweden	Thématische 6
François Labonté	Centre de recherche informatique de Montréal	Thématische 2
Sophie Labrecque	Axelys	Thématische 2
Sylvie Lachize	HEC Montréal	Thématische 4
Richard Lacombe	Réseau d'informations scientifiques du Québec	Thématische 2
Julien Laflamme	Confédération des syndicats nationaux	Thématische 4
Mario Landry	Institut du véhicule innovant	Thématische 2
Marie-Josée Lapointe	Axelys	Thématische 2
Hugo Larochelle	Université de Montréal, Google	Thématische 2
Pierre Larouche	Université de Montréal	Thématische 1
Marco Laverdière	Ordre des optométristes du Québec	Thématische 1
Mathieu Lavigne	Fédération des chambres de commerce du Québec	Thématische 4
Alain Lavoie	LexRock AI	Thématisques 1 et 2
Alexandre Le Bouthillier	Linearis	Thématische 3
Geneviève Lefebvre	Investissement Québec	Thématische 2
Kathia Légaré	Élections Québec	Thématische 4
Sarah Legendre	Videns Analytics	Thématische 2
Bilodeau		
Caroline Lequesne	Université Côte d'Azur	Thématische 5
Christian Lévesque	HEC Montréal	Thématische 4
Maroussia Lévesque	Berkam Klein Center – Harvard University	Thématische 1
Jean Lortie	Commission des partenaires du marché du travail	Thématische 4
Sasha Luccioni	Hugging Face	Thématische 5
Nicole Martel	Association québécoise des technologies	Thématische 2
Madeleine Martins	SKEMA Canada	Thématische 4
Fenwick McKelvey	Université Concordia	Thématische 1
Nicolas Mialhe	The Future Society	Thématische 5
Danielle Miller Olofsson	Stikeman Elliott	Thématische 1
Philippe Mollaret	Thales Canada	Thématische 2
Pascal Monette	Association pour le développement de la recherche et de l'innovation du Québec	Thématische 2



Lucie Morissette	Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec	Thématische 4
Yves Munn	Université du Québec à Montréal	Thématische 3
Nadia Naffi	Université Laval	Thématische 3
Tayeb Nedjari	Banque de développement du Canada	Thématische 3
Caroline Nepton Hotte	Université du Québec à Montréal	Thématische 5
Anne Nguyen	CHUM	Thématische 3
Benoît Pagé	Pôle montréalais d'enseignement supérieur en intelligence artificielle	Thématische 4
Éric Paquet	Université Laval	Thématische 2
Stéphane Paquet	Montréal International	Thématische 6
Benoît Pelletier	Université d'Ottawa	Thématische 1
Guillaume Pelletier	Commission de l'éthique en science et en technologie	Thématische 4
Jean-Pierre Perreault	Université de Sherbrooke	Thématische 3
Martine Peters	Université du Québec en Outaouais	Thématische 3
Benoit Petit	RÉCIT	Thématische 3
Frédéric Plamondon	Université Laval	Thématische 4
Bruno Poellhuber	Université de Montréal	Thématische 3
Louise Poissant	Fonds de recherche du Québec	Thématische 2
Diane Poitras	Commission d'accès à l'information du Québec	Thématische 1
Ravy Por	Héros de chez nous, Deloitte	Thématische 4
Natalie Pouliot	Coalition des organismes communautaires pour le développement de la main-d'œuvre	Thématische 4
Doina Precup	Université McGill, Google	Thématische 2
Benjamin Prud'homme	Mila – Institut québécois d'intelligence artificielle	Thématische 6
Lysanne Rivard	Université de Montréal	Thématische 3
Mario Rivero Huguet	British High Commission (Ottawa)	Thématische 6
Jonathan Roberge	Institut national de la recherche scientifique	Thématische 2
Lynda Robitaille	Institut intelligence et données	Thématische 2
Robson Rocha de Oliveira	Université de Montréal	Thématische 3
Stéphane Roche	Université Laval	Thématische 5
Sandra Rodriguez	Massachusetts Institute of Technology	Thématische 5
Louis Rompré	Cascades	Thématische 4
Eric Salobir	Réseau OPTIC et Human Technology Foundation	Thématische 6
Christian Sarra-Bournet	Institut quantique – Université de Sherbrooke	Thématische 2
Gilles Savard	Polytechnique Montréal	Thématische 2
Marc St-Hilaire	CAE	Thématische 2
Maxime St-Pierre	Radio-Canada	Thématische 5
Suzanne Talon	Calcul Québec	Thématische 2
An Tang	CHUM	Thématische 3
Geneviève Tanguay	Anges Québec	Thématische 2
Samuel Tanner	Université de Montréal	Thématische 5



Destiny Tchehouali	Université du Québec à Montréal	Thématique 5
Denis Therien	ServiceNow Research	Thématique 6
Pierre Trudel	Université de Montréal	Thématisques 1 et 5
Anastasia Vaillancourt	Culture pour tous	Thématique 5
Mircea Vultur	Université Laval	Thématique 4
Thierry Warin	HEC Montréal	Thématique 4
Patrick White	Université du Québec à Montréal	Thématique 5
Nesrine Zemirli	GRICS	Thématique 4



Liste des collaborateurs gouvernementaux

Nom	Organisation
Darine Ameyed	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Christian Boisvert	Curateur public du Québec
Marie-Eve Boucher	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
France Brunelle	Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec
Stéphanie Carle Tavera	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Valérie Caverivière	Ministère des Finances du Québec
Samir Chhabra	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Julie Couture	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Natalia Cruz Currea	Ministère de l'Éducation du Québec
Sylvain Deschênes	Ministère de la Justice du Québec
Benoît Deshaies	Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada
Mariève Doucet	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Hélène Drainville	Ministère des Relations internationales et de la Francophonie du Québec
Alexandra Dufresne	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Philippe Duguay	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Alexandre Paquette-Dussault	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Katherine Fréchette	Curateur public du Québec
Chantal Garcia	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Jean-François Gauvin	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Mathieu Gervais	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Barbara Gibbon	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Martin Gravel	Revenu Québec
Marie Grégoire	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Karim Jawad	Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs du Québec
Jonathan Kelly	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Hélène Laverdure	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Alexandre Lupien	Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Claude Martin	Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec
Alexandre Naud	Ministère de la Culture et des Communications du Québec
Allison O'Beirne	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Daniela Oliveira	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Vanessa Peart	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Marie-Noëlle Perron	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Alexandre Poulin	Ministère de la Cybersécurité et du Numérique du Québec
Christophe Prévost	Ministère de la Culture et des Communications du Québec
Daria Riabinina	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec



Mathieu Rocheleau	Ministère de la Culture et des Communications du Québec
Hasna Rouighi	Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Mark Schaan	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Andre Setton	Ministère de la Justice du Québec
Julie Simard	Ministère de la Justice du Québec
Louise Simard	Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec
Xavier St-Gelais	Commission d'accès à l'information du Québec
Gabrielle Trottier	Ministère des Relations internationales et de la Francophonie du Québec
Naomi Verdon	Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs du Québec
Nipun Vats	Innovation, Sciences et Développement économique Canada



Annexe 3 – Dates des activités

Dates des rencontres de cadrage et d'approfondissement

Date	Thématique	Objet	Participants
12/05/2023	Toutes	Rencontre de lancement	
23/05/2023	Thématique 1	Rencontre de cadrage	
24/05/2023	Thématique 3	Rencontre de cadrage	
25/05/2023	Thématique 2	Rencontre de cadrage	
26/05/2023	Thématique 6	Rencontre de cadrage	
30/05/2023	Thématique 1	Rencontre d'approfondissement	
31/05/2023	Thématique 4	Rencontre de cadrage	
01/06/2023	Thématique 2	Rencontre d'approfondissement	
01/06/2023	Thématique 6	Rencontre d'approfondissement	
02/06/2023	Thématique 3	Rencontre d'approfondissement	
05/06/2023	Thématique 5	Rencontre de cadrage	
14/06/2023	Thématique 4	Rencontre d'approfondissement	
09/08/2023	Thématique 5	Rencontre d'approfondissement	
10/08/2023	Thématique 3	Rencontre d'approfondissement	
18/08/2023	Thématique 4	Rencontre d'approfondissement	
28/08/2023	Thématique 6	Rencontre d'approfondissement	
30/09/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	
29/09/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	
18/10/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	
27/11/2023	Toutes	Séances de travail sur les recommandations	



Dates des ateliers de réflexion

Date	Thématique	Objet	Participants
09/06/2023	Thématique 1	Premier atelier de réflexion	
09/06/2023	Thématique 2 – volet recherche	Premier atelier de réflexion	Conseil, responsables des thématiques et experts
12/06/2023	Thématique 6	Atelier de réflexion	
19/06/2023	Thématique 3	Premier atelier de réflexion	
26/06/2023	Thématique 4	Premier atelier de réflexion	
27/06/2023	Thématique 2 – volet secteur privé	Premier atelier de réflexion	
21/08/2023	Thématique 5	Atelier de réflexion, thème « Démocratie »	
22/08/2023	Thématique 5	Atelier de réflexion, thème « Arts et culture »	
23/08/2023	Thématique 5	Atelier de réflexion, thème « Environnement »	
15/09/2023	Thématique 3	Deuxième atelier de réflexion	
25/09/2023	Thématique 2 – volet recherche	Deuxième atelier de réflexion	
29/09/2023	Thématique 4	Deuxième atelier de réflexion	
02/10/2023	Thématique 1	Deuxième atelier de réflexion	
02/10/2023	Thématique 2 – volet secteur privé	Deuxième atelier de réflexion	



Dates des groupes de discussion et entretiens individuels

Date	Thématisque	Objet	Participants
30/06/2023	Thématisque 1	Groupe de discussion	Conseil, responsables de thématique et experts
04/07/2023	Thématisque 1	Groupe de discussion	
19/07/2023	Thématisque 1	Groupe de discussion	
31/08/2023	Thématisque 5	Groupe de discussion, thème « Environnement »	
06/07/2023	Thématisque 6	Groupes de discussion	
07/07/2023			
24/07/2023	Thématisque 1	Réunion du comité directeur ¹ du Collectif canadien de normalisation en matière d'IA et de gouvernance des données	Conseil et collaborateurs gouvernementaux externes
08/06/2023	Toutes	Réunions avec Innovation, Sciences et Développement économique Canada	
26/07/2023			
31/07/2023			
11/08/2023	Thématisque 3	Rencontre avec le ministère de la Cybersécurité et du Numérique	
11/08/2023	Toutes	Comité interministériel de la recherche et de l'innovation – Réunion spéciale sur l'IA	

¹ Le Conseil a agi en tant que participant, la rencontre étant organisée par une tierce partie.